

## **Zapytania z 18.08.2014 roku**

*do przetargu na przebudowę oczyszczalni ścieków w Zduńskiej woli*

### Pytanie 1

Zamawiający w ramach postanowień Rozdziału IV SIWZ IDW (str. 2 IDW) wskazuje, iż „roboty w ramach tego zamówienia prowadzone będą zgodnie z WARUNKAMI KONTRAKTOWYMI DLA URZĄDZEŃ ORAZ PROJEKTOWANIA I BUDOWY dla urządzeń elektrycznych i mechanicznych oraz robót inżynierskich i budowlanych projektowanych przez Wykonawcę, przygotowane i opublikowane przez Międzynarodową Federację Inżynierów Konsultantów (Fédération Internationale des Ingénieurs-Conseils - FIDIC), P.O. Box 86, CH-1000 Lausanne 12, Szwajcaria, czwarte wydanie angielsko-polskie niezmiennione 2008 z erratą, tłumaczenie pierwszego wydania 1999, dostępne pod adresem: SIDIR Stowarzyszenie Inżynierów Doradców i Rzeczoznawców z siedzibą w Polsce pod adresem 00-074 Warszawa ul. Trębacka 4 lok. 429, tel. nr (48 22) 826 16 72, e-mail: [biuro@sidir.pl](mailto:biuro@sidir.pl)”, jednocześnie jako WZÓR Umowy [część II SIWZ] Zamawiający załącza tzw. wzór własny umowy, całkowicie odbiegający od wskazanego w IDW wzorca umownego, który winien zostać uzupełniony poprzez Akt Umowy oraz Warunki Szczególne, dostosowujące go do prawa polskiego oraz specyfiki Inwestycji.

Wykonawca wnosi o potwierdzenie, czy ustalona przez Wykonawcę sytuacja jest zamierzona i Zamawiający zamierza prowadzić realizację robót w oparciu wzór Umowy załączony do SIWZ jako Część II SIWZ, czy też o w oparciu o Warunki Kontraktowe FIDIC (żółty). W przypadku zaś gdyby Zamawiający dokonał korekty zapisów SIWZ w przedmiotowym zakresie Wykonawca wnosi o przedłużenie terminu składania ofert, bowiem tak daleko idąca korekta SIWZ, jak zmiana warunków umownych powoduje konieczność dokonania dalszych analiz Wykonawcą albowiem z całą pewnością wpływa na katalog ryzyk podlegających wycenie.

Wykonawca w przypadku ziszczenia się opisanych okoliczności wnioskuje o przedłużenie terminu składania ofert w wymiarze 22 dni oraz po dokonaniu stosownych wyjaśnień Zamawiającego awizuje prawo do dalszego wnioskowania o wyjaśnienie treści SIWZ, w tym w szczególności w zakresie Wzoru Umowy, z wnioskiem o udzielanie przez Zamawiającego stosownych wyjaśnień, pomimo upływu terminów obligujących do ich formułowania, zgodnie z ustawą PZP.

### Pytanie 2

Wykonawca wnosi o dopuszczenie, w ramach usprawnienia komunikacji opisanej w Rozdziale XXVIII SIWZ IDW prowadzonej pomiędzy Zamawiającym i Wykonawcami możliwości porozumiewania się drogą elektroniczną, za odpowiednim potwierdzeniem.

Nie uwzględnienie formy elektronicznej w ramach ustalonych kanałów komunikacji w przetargu może doprowadzić do znaczących utrudnień, w tym zarzutów pod adresem Zamawiającego o naruszenie zasad uczciwej konkurencji i równego traktowania, np. wobec faktycznego braku możliwości nadania środków odwoławczych drogą faxową, z uwagi na „zator” z innymi Wykonawcami.

Nadmieniamy, iż pisma w postępowaniu przetargowym, takie jak wyjaśnienia treści oferty, czy pisma obejmujące środki ochrony prawnej zazwyczaj stanowią dokumenty wielostronicowe, które kompletnie z załącznikami częstokroć obejmują nawet kilkadziesiąt stron, w związku z tym zarówno dla poprawienia jakości jak i szybkości przekazu oraz zapewnienia możliwości szerszego odbioru dokumentów od różnych nadawców, w/w zmiana jest w pełni uzasadniona, a z uwagi na zakres, stopień skomplikowania oraz zakładaną ilość uczestników zainteresowanych złożeniem oferty w przedmiotowym postępowaniu, konieczna.

### Pytanie 3

Zamawiający w postanowieniu SIWZ IDW Rozdział VIII wskazuje, iż oczekuje wykonania zamówienia w terminie do dnia 30 września 2015 r., przy czym prace projektowe zakończone uzyskaniem decyzji o pozwoleniu na budowę mają zakończyć się do dnia 28 lutego 2015 r., co jest zdaniem Wykonawcy terminem całkowicie nierealnym.

Wykonawca wskazuje, iż Zamawiający jako termin składania ofert określił dzień 9 września 2014 r., zaś termin związania ofertą, a więc czas w jakim dokona oceny złożonych ofert określił na 60 dni, co wskazuje, iż prawomocny wybór najkorzystniejszej oferty wraz z zawarciem Umowy o zamówienie publiczne przypadnie w najkorzystniejszym dla Zamawiającego wariantcie najwcześniej z końcem miesiąca listopada 2014 r.

W świetle powyższego zatem na wykonanie prac projektowych wraz z pozyskaniem decyzji o pozwoleniu na budowę pozostanie około 3 miesięcy.

Wykonawca wskazuje, iż w w/w kontekście nie bez znaczenia pozostają terminy administracyjne na wydanie stosownych decyzji, w tym czas na wydanie decyzji o pozwoleniu na budowę, który obejmuje 65 dni od dnia złożenia kompletnego wniosku, w skład którego wchodzi projekt budowlany wraz z wszelkimi decyzjami, pozwoleniami, opiniami oraz uzgodnieniami.

W konsekwencji dla wykonania kompletnego projektu budowlanego dla przebudowy oczyszczalni ścieków pozostaje niespełna półtora miesiąca, co potwierdza pierwotną niemożliwość świadczenia, już w samym tylko zakresie prac projektowych.

Wykonawca wnosi zatem o ustalenie dla przedmiotowego zamówienia realnych terminów realizacji – zarówno dla prac projektowych, jak i robót budowlanych.

W tym miejscu Wykonawca podkreśla konieczność spożytkowania dodatkowego czasu na zatwierdzenie dokumentacji przez Zamawiającego oraz czasu na dostawę urządzeń, które mogą zostać dobrane i poddane ocenie Zamawiającego dopiero po zatwierdzeniu projektu, co wpływa istotnie na czas realizacji robót budowlanych.

## **Odpowiedzi**

AD1. Zamawiający zamierza prowadzić realizację robót w oparciu o wzór Umowy załączony do SIWZ

AD2. Utrzymujemy sposób porozumiewania się Zamawiającego z Wykonawcami opisany w SIWZ

AD3. Utrzymujemy terminy podane w SIWZ.